



# Kvalitetsredovisning 2015-2016

DCC Gymnasium, Helsingborg – Mikael Fors, rektor

## Innehållsförteckning

1	Information om huvudmannen .....	1
2	Information om vår skola .....	1
3	Skolans förutsättningar .....	1
3.1	Personal.....	1
3.2	Elever.....	5
4	Viktiga händelser under året.....	6
5	Vårt kvalitetsarbete.....	7
5.1	Bakgrund .....	7
5.2	Vårt sätt att mäta kvalitet .....	7
5.3	Vårt kvalitetsarbete på skolan.....	7
5.4	Intern och/eller extern granskning.....	9
5.5	Klagomål och synpunkter .....	9
6	Vårt värdegrundsarbete .....	10
7	Resultat .....	11
7.1	Funktionell kvalitet.....	11
7.1.1	Kunskapsresultat .....	11
7.1.2	Sammanfattande analys .....	13
7.1.3	Åtgärder för utveckling.....	14
7.1.4	Värdegrundsresultat.....	14
7.1.5	Sammanfattande analys .....	14
7.1.6	Åtgärder för utveckling.....	15
7.2	Upplevd kvalitet .....	15
7.2.1	Sammanfattande analys .....	15
7.2.2	Åtgärder för utveckling.....	16
7.3	Ändamålsenlig kvalitet .....	16
7.3.1	Sammanfattande analys .....	16
	Åtgärder för utveckling.....	16
7.4	Våra utvecklingsområden under läsåret 2015/16.....	16
7.4.1	Utvecklingsområde 1; Trygghet/Studiero .....	16
7.4.2	Utvecklingsområde 2; Kursmål och återkoppling.....	17
7.4.3	Utvecklingsområde 3; Delaktighet .....	17
7.4.4	Utvecklingsområde 4; Närvaro .....	18
7.5	Sammanfattande analys.....	18

8	Utvecklingsområden .....	18
8.1	Utvecklingsområde 1: Måluppfyllelse, återkoppling och delaktighet .....	18
8.1.1	Bakgrund .....	18
8.1.2	Åtgärder.....	19
8.2	Utvecklingsområde 2: Närvaro, trygghet och studiero .....	19
8.2.1	Bakgrund .....	19
8.2.2	Åtgärder.....	19
8.3	Utvecklingsområde 3: APL (arbetsplatsförlagt lärande) och branschsamarbete .....	20
8.3.1	Bakgrund .....	20
8.3.2	Åtgärder.....	20

## 1 Information om huvudmannen

Huvudman är Hermods Design & Construction College AB, bolaget är sprunget ur Hermods AB som har bedrivit utbildning sedan 1898. Vi har därför en historik kring att vara ett av Sveriges äldsta utbildningsföretag. 2014 förvärvades Hermods AB av AcadeMedia. Vid årsskiftet 2015-2016 skapades Hermods Design & Construction College AB som idag endast bedriver gymnasieutbildning, bolaget tillhör AcadeMedias Teoretiska gymnasieskolor. Verksamhetschef för skolorna är Per-Erik Lorentzon som rapporterar till utbildningsdirektör Anneli Hammarberg, vilka tillsammans styr och leder verksamheten inom Design & Construction College (DCC) gymnasieskolor.

DCC gymnasieskolor består idag av tre aktiva skolenheter, Helsingborg, Malmö och Stockholm samt en nu avvecklad enhet i Västerås. Vid våra skolor erbjuder vi tre högskoleförberedande utbildningar på de nationella programmen - samhällsvetenskaps-, teknik- och estetiska programmet samt tre yrkesprogram, hotell och turism-, handel- och administration, el och energi samt det nu avvecklade byggprogrammet.

### Information om vår skola

Design & Construction College i Helsingborg startade sin verksamhet i Helsingborg hösten 2011. Läsåret 2015/2016 var därmed skolans femte verksamhetsår. Skolan är belägen centralt i Helsingborg, men har även ca 2 km från centrum verkstadslokaler för delar av verksamheten. Där har vi under läsåret haft våra avgångsklasser på Byggprogrammet och Elprogrammet, installation.

Skolans lokaler är moderna, ljusa och väl anpassade för verksamhetens behov. Skolan hade vid läsårets slut 315 elever fördelat på sex program och tre årskurser.

#### Skolans program läsåret 2015/2016:

BA – Bygg- och anläggningsprogrammet (Sista året programmet gavs vid skolan.)

EE – El- och energiprogrammet: Nätverksteknik och elinstallation. (Sista läsåret som inriktningen installationselektriker gavs vid skolan.)

HA – Handels- och administrationsprogrammet

HT – Hotell- och turismprogrammet

TE – Teknikprogrammet

SA – Samhällsvetenskapliga programmet.

IM – Programinriktat individuellt val

IM – Preparandutbildning

## 2 Skolans förutsättningar

### 2.1 Personal

Skolans personal är indelad i grupperna Ledning, administration, lärare och elevhälsa. De flesta medarbetarna arbetar heltid på tillsvidare tjänster.

## **Ledning**

Vid skolan finns rektor och biträdande rektor (båda 100 %), samt en administratör (100 %). Rektor leder arbetet vid skolan. Biträdande rektor har ansvarat bland annat för schema- och elevhälsofrågor. Rektorerna har varannan vecka möte med arbetslagsledarna, som tillsammans utgör en lokal ledningsgrupp. Där lyfts frågor från respektive arbetslag, samt frågor från skolledning. Det har rört sig om så väl uppföljningsarbete som utvecklingsarbete. Beslut fattas i skolgemensamma frågor.

## **Administration och vaktmästare**

Skolans administratör har en central roll i att assistera såväl ledning och personal med administrativa sysslor, men även för att bistå elever med hjälp att lösa olika praktiska saker så som matersättning vid praktik, reseutlägg mm. Administratören har även arbetat med att samordna marknadsföringsinsatser under året.

## **Lärare och arbetslag**

Skolans lärare är indelade i fem programvisa arbetslag, där ingående lärare så långt det schematekniskt är möjligt endast undervisar programmets elever. Lärarna har hög grad av behörighet för sina kurser, samt i många fall även fleråriga erfarenheter av det yrke som respektive program syftar mot.

Lärarna samarbetar ofta i de olika kurserna, med syfte att skapa en hög grad av sammanhang och relevans i de olika uppdrag och uppgifter eleverna arbetar med.

Lärarna har även ansvar som mentorer inom ramarna för programmet. En eller två lärare är mentor för varje klass. Som mentor ansvarar man dels för det mentorspass varje klass startar veckan med på måndag morgon, men också för att genomföra utvecklingssamtal en gång per termin och att vara den lärare varje elev kan gå till först med eventuella frågor.

## **Arbetslagsledare**

Respektive arbetslag leds av en arbetslagsledare, som utgörs av en av lärarna i laget. Denne ansvarar för att lyfta program- eller skolspecifika frågor vid de arbetslagsmöten som sker varannan vecka. Där medverkar rektor, biträdande rektor samt ansvarig för elevhälsa (se nedan).

## **Elevhälsa**

Skolans elevhälsoteam (EHT) har under läsåret bestått av rektor, biträdande rektor, specialpedagog (100 %), kurator (60 %), SYV (50 %) och skolsköterska (60 %). Vid behov har vi kallat in skolpsykolog och skolläkare. EHT-möte har skett varannan vecka. Där har aktuella elevärenden diskuterats, pågående ärenden följts upp och genomförda insatser utvärderats.

EHT har under året återkommande deltagit vid arbetslagsmöten där genomgång av elevärenden lyfts upp av respektive arbetslag.

EHT har även aktivt arbetat med klasserna på mentorstid i frågorna kring likabehandling och andra värdegrundsfrågor.

## **Förstelärare**

Dessa har under året varit fyra till antalet, och de har av rektor tilldelats ansvarat för att leda delar av

skolans pedagogiska utvecklingsarbete i form av pedagogiska workshops, där all pedagogisk personal deltagit. Dessa har genomförts med ca 2-3 veckors mellanrum under den gemensamma mötestiden på måndagar.

Utifrån detta har förstelärarna regelbundet genomfört pedagogiska workshop, där kollegiet under ledning av förstelärarna fått inspirationsföreläsningar, förevisats goda exempel, men också delat med sig till varandra av idéer och goda exempel. Särskilt fokus har lagts på hur lektioner sätts igång, hur läraren kommunicerar med klassen kring det arbetsområde lektionen handlar om. Arbetet har resulterat i en ökad medvetenhet kring lektionsstarten, samt ett ökat samarbete mellan lärarna på programmet med avseende på hur man diskuterar kring just lektionsstart och lektionsinnehåll med varandra. IKT-verktyg för lärande har varit ett annat område som över året uppmärksammats, liksom pedagogiska planeringar och metoder för återkoppling.

## Gymnasieskolan - Personalstatistik med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne

	Heltidstjänster		Antal tjänstgörande lärare		
	Totalt antal	Andel (%) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne	Totalt antal	Andel (%) med pedagogisk högskoleexamen	Andel (%) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne
<b>AcadeMedia</b>	<b>981,4</b>	<b>74,9</b>	<b>1 378</b>	<b>77,6</b>	<b>73,9</b>
DCC	29,8	66,5	42	76,2	69,0
DCC Helsingborg	10,3	62,4	11	81,8	72,7
<b>Riket</b>	<b>15 450,0</b>	<b>79,1</b>	<b>19 973</b>	<b>86,6</b>	<b>79,5</b>

*Källa: Skolverkets databas SIRIS. Uppgifterna avser de som var anställda i gymnasieskolan i oktober 2015.  
Valt läsår: 2015/16, Valt uttag: 2016-02-05*

**Kommentar:** Vad gäller de ej behöriga lärare som under året arbetat vid skolan, är det främst inom yrkesprogrammen Bygg- respektive Elprogrammet dessa verkat. Detta är program som fasats ut från verksamheten i och med läsåret 2015/16 (Bygg och El-installation).

Förutom dessa lärare har vi under läsåret haft en del vikarier och extra personal som stöttat upp verksamheten när ordinarie personal varit sjuka. Som stöd för de icke-behöriga lärarna sker ämnesmöten, där behöriga och ej behöriga lärare samtalar om bland annat kursupplägg och där man också tillsammans hjälps åt med bedömning och betygssättning.

## Gymnasieskolan – Personalstatistik

	Valt läsår: 2015/16		Valt läsår: 2014/15	
	Antal lärare - heltidstjänster	Antal elever per lärare	Antal lärare - heltidstjänster	Antal elever per lärare
<b>AcadeMedia</b>	<b>1 565,3</b>	<b>15,4</b>	<b>1 525,0</b>	<b>15,2</b>
DCC	69,5	13,3	51,3	14,5
DCC Helsingborg	23,4	13,7	27,6	14,1
<b>Riket</b>	<b>27 244,5</b>	<b>11,9</b>	<b>27 145,3</b>	<b>11,9</b>

*Källa: Skolverkets databas SIRIS. Uppgifterna avser de som var anställda i gymnasieskolan i oktober 2015 resp. oktober 2014.*

## 2.2 Elever

### Gymnasieskolan - Elevstatistik 2015/16 (oktober 2015)

Program	Elever i år 1	Elever i år 2	Elever i år 3	Summa program
Bygg- och anläggningsprogrammet	-	-	20	20
El- och energiprogrammet	9	15	17	41
Handels- och administrationsprogrammet	25	37	43	105
Hotell- och turismprogrammet	36	18	25	79
Samhällsvetenskapsprogrammet	9	-	-	9
Teknikprogrammet	17	13	16	46
IMPRO *	12	7	5	24
IMPRES *	2	-	-	2
<b>Summa årskurs</b>	<b>110</b>	<b>90</b>	<b>126</b>	<b>Totalt: 326</b>

Källa: Skolverkets databas SIRIS. Uppgiften avser det totala antalet elever som var inskrivna i gymnasieskolans årskurs 1, 2 och 3 i oktober 2015.

Är ju våra egna uppgifter vad gäller IMPRO. Ej heller elevantalet totalt stämmer med SIRIS (SIRIS hade 320 elever totalt)

\* Antalet elever som vid läsårsslut var IMPRO- respektive IMPRES-elever.

Övergått till nationellt program under år 1: 11 st

Övergått till nationellt program under år 2: 5 st

Övergått till nationellt program under år 3: 0 st

### Elever som var inskrivna på IM under läsåret 2015/16

	Antal IM-elever augusti 2015			Behörig till nat. prog. under läsåret		
	År 1	År 2	År 3	År 1	År 2	År 3
IMPRO BA	-	-	1	-	-	0
IMPRO EE	3	0	0	1	0	0
IMPRO HA	3	6	3	2	1	0
IMPRO HT	6	1	1	6	1	0
IMPRES	2	-	-	2	-	-
	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Källa: Intern kartläggning.

### Resultat för introduktionselever:

Under året var 26 elever inskrivna på introduktionsprogram, se tabell ovan. Av de 14 eleverna i årskurs 1 har 11 elever skrivits över till ett nationellt program under innevarande läsår, varav 2 har varit elever på preparandutbildningen. I årskurs 2 har 2 av 7 elever skrivits över och i årskurs 3 har ingen av de 5 eleverna skrivits över till det nationella programmet. De sistnämnda har trots insatser under de tre åren inte uppnått behörighet och därför avgått med Gymnasieintyg.



### Närvaro (%), läsåret 2015/16, v. 35-22

	Närvaro	Förälder- anmäld	Anmäld frånvaro	Oanmäld frånvaro	Sen ankomst
DCC Helsingborg	80,9	10,6	1,9	5,9	0,8

Källa: Schoolsoft

### Avhopp

Under läsåret har totalt 12 elever, inklusive IM-elever, i förtid avslutat sin utbildning på skolan. Skälet har i tre fall varit skolbyte, i två fall på grund av att eleven meddelat att de fått jobb och avslutar skolan i förtid. Övriga har skrivits ut på grund av total frånvaro över lång tid. I dessa fall har skolan aktivt arbetat för att hjälpa eleven åter till skolan, bland annat med insatser från elevhälsan.

## 3 Viktiga händelser under året

### Utvecklingsarbete

Under läsåret har förstelärarna på rektors uppdrag lett utvecklingsarbete inom främst tre områden:

- Delaktighet och återkoppling
- Ledarskap i klassrummet
- IKT-verktyg

Delaktighet och återkoppling är ett område där vi bland annat utvecklat arbetet med pedagogiska planeringar samt frågor kring bedömning. Området Ledarskap i klassrummet har fokuserat på att via auskultation hos kollegor öka den egna medvetenheten om sin roll i klassrummet. IKT-verktyg är en del av lärarens arbetsvardag för att stärka elevens lärande och kommunikation kring elevens studier. Stort fokus har över året lagts på att utveckla vårt arbete med lärplattformarna SchoolSoft och Google Drive.

### Elevrådsmöten

Elevrådets arbete har utvecklats under året. Antalet möten har varit cirka 8 st. I elevrådet har representanter från varje klass funnits, även om det inte varit full närvaro vid alla möten har de frågor som tagits upp besvarats och förts dialog kring tillsammans med skolledningen. Flera av elevrådets förslag har verkställts och elevrådet har utgjort en bra dialogpartner med skolledningen.

### Närvarofokus

Det kända sambandet mellan närvaro och måluppfyllelse har resulterat i ett fortsatt fokus på att öka närvaron. Veckovisa rapporter har av rektor distribuerats till mentorerna, som har haft en nyckelroll i detta arbete. Delvis genom att vid mentorstiden varje måndag morgon prata med elever som har hög frånvaro, delvis som en länk mellan elevhälsan och eleven i de fall eleven behöver mer hjälp. Uppföljningen har varit bättre än föregående läsår och vi har även ökat närvarograden.

### SM och För-SM

Hotell och turismprogrammets elever har deltagit vid SM i Hotell och turism som genomfördes i mars i Stockholm med *mycket* goda resultat: Två guldmedaljer!

Handelsprogrammet deltog i en för-tävling till SM, där branschrepresentanter provar tävlingsformen.

Även här blev det seger och därigenom kvalificerade sig skolan till deltagande till europeiskt tävlande i Göteborg kommande läsår.

Dessa två händelser visar att skolan ligger långt fram vad gäller kvalitet och innehåll i undervisningen på Hotell- och handelsprogrammet!

## 4 Vårt kvalitetsarbete

### 4.1 Bakgrund

Enligt 4 kap. 3 § skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Enligt 4 kap. 5 § ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av 4 kap. 6 § framgår att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras och av 4 kap. 7 § framgår att huvudmannen ska se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt framkommer att det finns brister i verksamheten.

### 4.2 Vårt sätt att mäta kvalitet

Vi följer systematiskt upp vår verksamhet genom olika kvalitetsaspekter som utgår från den så kallade AcadeMediamodellen:

- Funktionell kvalitet – i vilken mån nås de nationella målen för utbildningen/verksamheten?
- Upplevd kvalitet – hur nöjda är våra kunder med verksamheten?
- Ändamålsenlig kvalitet – hur går det för våra elever sedan de lämnat verksamheten?

### 4.3 Vårt kvalitetsarbete på skolan

Verksamheten planeras efter uppdraget att ge eleverna en utbildning som svarar mot de nationella målen och riktlinjerna i styrdokumentet. Under läsåret genomförs som en del av det systematiska kvalitetsarbetet löpande uppföljning med avseende på resultat och trivsel. Vi följer det årshjul som ingår i AcadeMedias kvalitetsmodell men har även avstämningspunkter enligt lokala verksamhetsplanen, som följer:

**September:** Läsårets uppstart utvärderas med avseende på stämning i klasserna och hur enskilda elever klarat de första skolveckorna. Här ges då möjlighet att justera planer och strategier för att komma till rätta med eventuella problem.

**Oktober/november:** Sammanställning av resultat och utveckling gentemot kursmålen, inför utvecklingssamtalen som hålls i mitten av november.

**Januari/februari:** Elevenkät, NKI, ger oss kännedom om många värdegrundsfrågor: trygghet, respekt, trivsel mm. Men även om hur elever upplever undervisning och arbetsro.

**Januari/februari:** Medarbetarundersökning, NMI, med frågor som dels rör medarbetarens uppfattning om arbetsplatsen etc, men även frågor där de får ta ställning till hur eleverna uppfattar

verksamheten. På så sätt kan analyser göras över elevernas uppfattning jämfört med lärarnas, om exempelvis inflytande, återkoppling, arbetsro etc.

**Februari/mars:** Utvecklingssamtal förbereds med avstämning gentemot kursmålen.

**Mars:** Helsingborgs stad genomför en undersökning som liknar NKI, men även med fler frågor som rör elevernas fritid. Resultatet kompletterar vår egen undersökning på flera frågor och ger ökad förståelse över ungdomarnas tillvaro utanför skolan.

**April/maj:** Undervisningsutvärdering genomförs på kursnivå, vilket ger en bild av hur eleverna upplever enskilda lärares arbete med undervisningen. Detta ligger sedan till grund för hur kommande utvecklingsarbete sker på såväl grupp- som individnivå. Undervisningsutvärderingen återkopplas också vid kommande medarbetarsamtal.

**Juni:** Betygssammanställning och efterföljande analys ger oss det faktiska resultatet över de insatser vi gör. Tendenser på kurs- och lärarnivå blir synliga. Även jämförelsen med resultaten på nationella prov ger oss ökad förståelse. För att inte bara konstatera vilka betyg som satts får lärarna även göra en egen analys av sina satta betyg, med syfte att identifiera faktorer de själva kan ändra på eller om de ser organisatoriska faktorer, exempelvis undervisningstid, som kan förklara eventuella låga betyg i en kurs.

Vi har läsåret 2015/16 ökat andel elever med gymnasieexamen från tidigare läsårs ca 72 % till ca 83 %. Andelen F-betyg totalt på skolan har minskat från år till år under de senaste tre åren. (Lå 2013/14: 21 % F, Lå 2015/16: 16 % F)

Vid analyser av satta betyg har vi bland annat uppmärksammat att eleverna har svårigheter att nå riktigt goda resultat i våra 50 p-kurser (gäller främst våra yrkesprogram), detta har bland annat resulterat i att lärarna sett över hur de planerar kurserna, vilka samarbeten som kan skapa mervärde etc. Vi har detta läsår också ökat antalet faktiska undervisningstimmar i dessa kurser. Vi har även sett att de perioder eleven går ut på APL hela veckor tenderar till att skapa svårigheter för eleven att komma igång igen med kurser som pausats under APL. Därför har vi innevarande läsår förlagt APL till tre eller fyra dagar per vecka, och därmed skapat bättre förutsättningar för kontinuitet i dessa kurser. En annan kurs vi sett varit svår för många att klara är Ma1a, därför har vi också där lagt in mer lektionstid, samt ökat bemanning så att de ofta är två lärare som arbetar på dessa lektioner.

Från huvudmannanivå följs resultaten på respektive utvärdering och betygsresultaten upp, och en dialog förs kring hur vi kan stärka oss inom de områden där vi inte når upp till nivåer som är att förvänta.

#### **APL:**

Eleverna erbjuds 15 veckors APL, där skolan ansvarar för att ordna platser. Dock uppmuntras eleven att själv hitta sin plats, med stöd av skolan. Platserna kvalitetssäkras av APL-ansvarig lärare bland annat utefter vilka kursmoment som kan förläggas på aktuell APL-plats och handledarens erfarenhet och kompetens. Elevens APL följs upp genom att ansvarig lärare i yrkesämnen regelbundet genomför praktikbesök för att ta del av hur elevens kunskaper utvecklas mot målen för kursen. Vid besöken samtalar läraren med såväl elev som handledaren. I och med att eleven i de allra flest fall även genomför delar av kursen i skolan, så sker även där en uppföljning av elevens väg mot målen.

Till stöd för såväl elev, handledare som lärare använder vi en "APL-pärm", där bland annat kursmål beskrivs och där utvecklingen mot dessa kan dokumenteras och vid kursens slut utgöra en del av underlaget för betygssättningen.

Yrkesprogrammen har programråd / branschråd med representanter från aktuell bransch och genomför ett möte per termin. Där diskuteras bland annat upplägg för APL, kursspecifika projekt och möjligheter till studiebesök och föreläsningar.

### **IM-elever**

I arbetet med våra IM-elever (se resultat under avsnitt 2.2) ser vi att de elever som tidigt uppnår behörighet till nationellt program, och övergår snabbt till detta, också i högre grad går ut med examensbevis.

Av de elever som *inte* uppnår behörighet till nationellt program under sina tre år ser vi två grupperingar:

1. De som uppnår målen i alla kurser utom grundskolekursen.
2. De som har generellt svårt att uppnå målen i flertalet av kurserna.

Vad gäller den första gruppen: Skolan upplever att eleverna som ej klarat matematiken på grundskolan ofta har betydande svårigheter och ibland rena aversioner mot ämnet. Trots insatser över tre år har de inte uppnått behörighet. Vad gäller grundskoleengelska ser vi en överrepresentation av elever som under sin grundskoletid läst väldigt lite engelska och därmed har de haft så stora kunskapsluckor att de tre åren inte räckt till för att uppnå behörigheten.

När det gäller den andra gruppen elever ser vi ett mönster av hög frånvaro vilket gjort att de insatser som planerats för att stötta eleven inte har kunnat genomföras fullt ut för önskad effekt.

Framgångsfaktorer för de som klarat examen inom tre år, trots att de börjat på ett IM-program, är hög närvaro och ett fokuserat arbete på att snabbt bli behörig till ett nationellt program.

## **4.4 Intern och/eller extern granskning**

Tillsyner används både som en kontroll på att arbetet i verksamheten svarar mot kraven i författningarna och som drivande i vårt kvalitetsarbete. Därför använder vi dessa till att systematisera kvalitetsarbetet på den egna verksamheten för att tillsammans – lärare, rektor och huvudman – se och bedöma verksamheten utifrån författningarnas krav.

Under höstterminen 2015 genomfördes en intern granskning med hjälp av AcadeMedias kvalitetsteam. Vid granskningen konstaterades att fortsatt utvecklingsarbete var önskvärt inom några områden. Bland annat konstaterades behov att tydligare kommunicera examensmål och göra eleverna mer delaktiga i undervisningen samt öka likvärdigheten i undervisningen sett till hur olika lärare arbetar. Utvecklingsarbetet tog vid direkt för att påbörja utveckling inom dessa områden.

Vidare konstaterades att arbetet med elevinflytande och värdegrundsfrågor behövde utvecklas ytterligare, vilket även det varit en pågående process över läsåret.

## **4.5 Klagomål och synpunkter**

Rektor ansvarar alltid för att klagomål samt anmälningar/misstankar om kränkande behandling utreds, likaså för att skolans huvudman informeras samt hålls löpande underrättad om ärendenas gång. Större beslut såsom polisanmälan, avstängning eller kontakt med Skolinspektionen fattas av rektor och huvudman gemensamt.

Skolans klagomålsrutiner finns tillgängliga för elever och vårdnadshavare via skolans lärplattform samt i pappersform på skolans expedition och hos rektor.

Under läsåret har vi ej emottagit några formella klagomål. De enstaka synpunkter som inkommit har gällt praktiska frågor kring exempelvis matersättning vid APL, arbetskläder på byggprogrammet mm. Dessa har relativt enkelt kunnat redas ut på skolnivå, då det främst rört sig om missförstånd och i något fall bristande information, något som vi rättat till i de rutiner som finns kring APL-genomförandet.

## 5 Vårt värdegrundsarbete

De observationer som dagligen görs av skolans personal i kombination med resultat från de olika undersökningar som genomförs under läsåret, ligger till grund för det arbete som sker med värdegrundsfrågor. Arbetet med området sker löpande, och vi bygger vidare på resultat och erfarenheter från tidigare läsår. Arbetet med värdegrundsfrågor är ofta förebyggande och all skolans personal har i uppdrag att aktivt hjälpa till att komma till rätta med eventuella problem. Till exempel skall all personal i enlighet med vår Plan mot diskriminering och kränkande behandling, omgående rapportera signaler på utsatthet, frånvaro eller att eleven kränker andra eller själva kränks.

Kartläggning av klasserna samt utvärdering av gjorda insatser har skett löpande i samband med de klasskonferenser som genomförts över året i form av klassguide-möten. (Klassguiden är ett verktyg vi använder oss av för att skapa en översikt över respektive klass vad gäller vilken typ av undervisning, gruppindelning och extra anpassningar som fungerar bra i klassen och på individnivå i klassen.)

På klassnivå har vi under läsåret arbetat med värdegrundsfrågor genom att representanter för elevhälsoteamet tillsammans med klassens mentor lett övningar med värdegrundsfrågor. Dessa har till sitt innehåll till viss del anpassats utefter de resultat som klasserna visat vid elevenkät och andra undersökningar, samt lärarnas observationer kring klassen. På så sätt har även eleverna gjorts aktiva och delaktiga i värdegrundsarbetet.

Som en del i värdegrundsarbetet har vi även genomfört några riktade insatser över året:

- Kurator deltog i föreläsning som handlade om lågaffektivt bemötande, dvs hur man genom sitt bemötande lättare hantera situationer som uppstår genom att välja ord och kroppsspråk på ett sätt som lugnar situationer snarare än eskalerar dem. Detta planeras att arbetas vidare med i personalgruppen för att utveckla ett relationsbyggande och lågaffektivt bemötande i de fall elever behöver det.
- Under läsåret har flertalet program och klasser genomfört teambildande aktiviteter för att främja god gemenskap och skapa trygghet. Dessa har varit uppskattade och stärkt sammanhållningen i klassen.
- Två friluftsdagar har genomförts med aktiviteter där alla skolans elever blandats i olika aktiviteter, som ett led i att elever som normalt inte umgås ska lära känna varandra bättre för att stärka sammanhållning över klassgränserna. Även detta har uppskattats och upplevts som en bra åtgärd.
- Skolsköterska och biträdande rektor har gått Skolverkets fortsättningskurs som handlar om Hedersrelaterad Problematik i skolan. Kursen resulterade i en ökad kunskap kring hur

hedersrelaterad problematik kan komma till uttryck, vilket kommer vara till hjälp vid bland annat de hälsosamtal som genomförs av skolsköterskan.

- Under skolstarten hade mentorerna i uppgift att presentera och gå igenom Plan mot diskriminering och kränkande behandling. Vid utvärdering av denna kan vi se att även om detta genomförts, så upplever inte alla elever att de tagit del av handlingsplanen. Samtal och diskussioner som rör likabehandling och jämställdhet har dock förts kontinuerligt inom ramarna för kursmålen i flera ämnen och på mentorstiden.

## 6 Resultat

### 6.1 Funktionell kvalitet

Mäter i vilken mån de nationella målen för utbildningen/verksamheten nås. Följs främst upp genom resultatstatistik över nationella prov och betyg.

#### 6.1.1 Kunskapsresultat

#### Gymnasieskolan - avgångselever, nationella program

Program	Andel (%) elever med examen		GBP för elever med examen eller studiebevis		GBP för elever med examen	
	2015/16*	2014/15**	2015/16*	2014/15*	2015/16*	2014/15**
Bygg- och anläggningsprogrammet	95,0	78,6	12,9	12,0	13,2	13,5
Bygg- och anläggningsprogrammet – riket	-	88,0	-	12,8	-	13,2
El- och energiprogrammet	69,2	-	11,3	11,1	12,2	-
El- och energiprogrammet – riket	-	88,1	-	12,5	-	13,0
Handels- och administrationsprogrammet	72,5	67,4	12,2	12,0	13,5	13,6
Handels- och administrationsprogrammet - riket	-	82,9	-	12,7	-	13,4
Hotell- och turismprogrammet	100,0	85,7	12,8	13,7	12,8	14,5
Hotell- och turismprogrammet – riket	-	85,9	-	13,4	-	14,1
Teknikprogrammet	84,6	75,0	14,3	14,9	15,2	15,5
Teknikprogrammet – riket	-	88,0	-	13,9	-	14,4
<b>DCC Helsingborg</b>	<b>83,3</b>	<b>72,2</b>	<b>12,6</b>	<b>12,7</b>	<b>13,3</b>	<b>14,1</b>
<b>Nationella program totalt – riket</b>	<b>-</b>	<b>89,2</b>	<b>-</b>	<b>14,0</b>	<b>-</b>	<b>14,5</b>

\*Intern insamling, \*\*SIRIS

Avgångselever: elever som tagit gymnasieexamen samt elever som fått ett studiebevis där eleven är betygssatt i kurser som totalt omfattar minst 2500 poäng.

Andel (%) med examen: procentuell andel elever som fått gymnasieexamen av samtliga avgångselever.

GBP för elever med examen eller studiebevis: genomsnittliga betygspoängen för samtliga avgångselever.

GBP för elever med examen: genomsnittliga betygspoängen för de elever som uppnått examen från antingen ett yrkesprogram eller ett högskoleförberedande program.

## Gymnasieskolan - Genomströmning (Gy 2011)

### Nationella program

Valt startläsår: 2011/12

Program	Andel (%) elever som slutfört med examen	
	Inom 4 år (examen 2014/15)	Inom 3 år (examen 2013/14)
Bygg- och anläggningsprogrammet	61,1	55,6
Bygg- och anläggningsprogrammet - riket	75,5	72,3
El- och energiprogrammet	52,2	52,2
El- och energiprogrammet – riket	73,5	68,2
Handels- och administrationsprogrammet	*	*
Handels- och administrationsprogrammet – riket	67,4	63,6
Hotell- och turismprogrammet	*	*
Hotell- och turismprogrammet - riket	72,8	68,1
Teknikprogrammet	76,9	65,4
Teknikprogrammet – riket	77,0	70,1
<b>DCC Helsingborg</b>	<b>61,2</b>	<b>57,1</b>
<b>Nationella program totalt – riket</b>	<b>77,0</b>	<b>71,4</b>

Källa: Skolverkets databas SIRIS, uppgifter för lå 2015/16 publiceras i december

\* Uppgift saknas i SIRIS

## Gymnasieskolan - Relationen mellan nationella prov och kursbetyg, 2015/16\*

	Totalt antal elever med provbetyg och kursbetyg	Andel (%) elever med lägre, lika eller högre kursbetyg än provbetyg		
		Lägre	Lika	Högre
Engelska 5	84	25,0%	70,2%	4,8%
Engelska 6	55	21,8%	43,6%	34,5%
Matematik 1A	57	1,8%	66,7%	31,6%
Matematik 2A	33	0,0%	42,4%	57,6%
Matematik 2C	18	0,0%	94,4%	5,6%
Matematik 3C	11	0,0%	100,0%	0,0%
Svenska 1	52	26,9%	42,3%	30,8%
Svenska som andraspråk 1	27	7,4%	44,4%	48,1%
<b>DCC Helsingborg</b>	<b>337</b>	<b>14,8%</b>	<b>58,5%</b>	<b>26,7%</b>
<b>Riket (VT2015)</b>	<b>703 032</b>	<b>8,1%</b>	<b>65,5%</b>	<b>26,3%</b>

\*Intern insamling

Elever som var inskrivna på IM under läsåret 2015/16 (totalt xx elever)

### 6.1.2 Sammanfattande analys

Skolans resultat utvecklas positivt över tid. Vårt systematiska arbete med att öka närvaro har bidragit då närvaro är en betydande framgångsfaktor inte bara för resultat i form av betyg, men även för att förebygga socialt utanförskap. Elever som tidigare haft hög frånvaro har nu ökat närvaron och även uppnått betyg i kurser de inte tidigare klarat. Vi har även arbetat systematiskt och långsiktigt med prövningar och därmed har många elever som tidigare haft F i kurser under läsåret klarat att höja betyget.

Även arbetet med att stärka arbetsro, återkoppling, ledarskap i klassrummet och användandet av IKT-verktyg menar vi har hjälpt eleverna att uppnå högre resultat än tidigare läsår.

Vi skiljer oss från rikssnittet i andel elever med *lägre* betyg än NP-betyg. Andel elever med lägre kursbetyg än provbetyg är ca 14,8 procent mot rikssnittet 8,1 procent. Främst beror det på betygen i Engelska och Svenska där elevernas kursbetyg ligger mellan ca 22-27 procent lägre än det nationella kursprovet (NP). En analys är att det nationella kursprovet inte tar upp alla de moment som bedöms i kursen vilket gör att eleverna lättare klarar provet. Elever med hög frånvaro har inte heller i samma grad kunnat uppvisa alla de kunskapskrav som krävs för ett visst kursbetyg. De med högre betyg har presterat bättre på alla moment än vid NP. I matematik korrelerar innehållet på NP i högre grad med kursen.



Vårt systematiska arbete med att kontinuerligt följa elevernas väg mot målen, med prognostisering och våra EWS-rutiner har också haft positiv inverkan på resultaten, då vi lättare kan sätta in stöd vid behov. Sammanställning av IM-elevernas utveckling över sina tre skolår hjälper oss också att se mönster i hur eleverna klarar övergången till ett nationellt program.

### 6.1.3 Åtgärder för utveckling

Det finns fortfarande utrymme för utveckling, och vi fortsätter kommande läsår att fokusera på att stärka närvaro, arbetsro, delaktighet och återkoppling till eleverna. Verktyg för detta är bland annat tydlig uppföljning av frånvaro i tidigt skede samt stärka kompetens inom IKT och ledarskap i klassrummet.

Arbetet med EWS fortsätter, då det är ett bra sätt att tidigt se om elev riskerar att inte nå målen. EWS-mötet är även ett bra forum att gemensamt med undervisande lärare prata om vilka anpassningar som kan göras på klass- och individnivå för att stärka elevens måluppfyllelse.

### 6.1.4 Värdegrundsresultat

	DCC Helsingborg		DCC totalt		AcadeMedia Gymnasium	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
Andel elever som uppger att de blir behandlade med respekt	37%	39%	41%	46%	68%	71%
Andel elever som upplever att skolans personal tar ansvar för att alla ska bli behandlade med respekt	56%	60%	57%	59%	77%	80%
Andel elever som känner sig trygga i sin skola	71%	72%	70%	73%	87%	90%
Andel elever som uppger att de kan få arbetsro på skolan	38%	40%	40%	45%	60%	61%
Andel elever som upplever att skolans personal tar hänsyn till vad eleverna har för synpunkter	46%	49%	46%	52%	69%	71%

Källa: Markör

### 6.1.5 Sammanfattande analys

Värdegrundsfrågor har varit återkommande inslag på mentorstid via elevhälsan och via mentorer. De ska även genomsyra all undervisning och allt som händer på skolan.

Vi har ett några procentenheter sämre resultat jämfört med året innan, vilket i stort följer trenden bland resultat för hela AcadeMedia. Vad detta beror på är svårt att avgöra. Även om vi ser att skolan backat med några enheter i undersökningen och i vissa avseende ligger väl så lågt (exempelvis på "... blir behandlad med respekt"), så är den allmänna uppfattningen bland personalen att stämningen blivit bättre och att skolan är en tryggare miljö än tidigare läsår.

I en undersökning som genomförs av Helsingborg stad ca tre veckor efter AcadeMedias undersökning, så uppvisar skolan en relativt markant *förbättring* inom bland annat värdegrundsområdet jämfört med året innan i motsvarande undersökning. Detta stöder känslan av

att värdegrundsarbetet gett resultat. Dock har vi inte kunnat reda ut varför det blev denna relativt stora skillnad i resultat bara på ett fåtal veckor. (Se sammanställning nedan, under avsnitt 6.2.1)

### 6.1.6 Åtgärder för utveckling

Planen mot kränkande behandling har vi försöka hålla levande dels genom att lyfta upp och diskutera den på mentorstid, dels genom att delar av elevhälsan har haft fokusgruppsintervjuer med elever från alla program om dess innehåll, och där svaren har fått utgöra grund inför nästa års plan.

Vi fortsätter kommande läsår arbetet med värdegrundsfrågor som riktad insats på mentorstiden, med hjälp av elevhälsan. Dessutom försöker vi även synliggöra frågeställningar kring genus och jämställdhet i undervisningen då vi fick låga värden på dessa frågor i den skolinspektionsenkät som gjordes hösten 2015.

Vi kommer under läsåret 2015/2016 anställa en kombinerad skolvärd och vaktmästare som rör sig runt om på skolan och för samtal med eleverna, för att på så sätt öka vuxennärvaron ytterligare med syfte att öka trygghet och studiero på skolan.

## 6.2 Upplevd kvalitet

Vi mäter årligen hur nöjda våra kunder är med verksamheten, främst genom undersökningar och utvärderingar. Undersökningarna består av en rad påståenden som eleverna tar ställning till, vilka sammanställs i områden enligt nedan.

	DCC Helsingborg		DCC totalt		AcadeMedia Gymnasium	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
NKI	50	51	48	52	64	66
Rek. grad	43	44	38	48	66	70
Trivsel	56	57	56	61	77	80
Studiemiljö	58	60	59	62	73	75
Undervisning	54	59	55	59	66	67

Källa: Markör

### 6.2.1 Sammanfattande analys

Resultatet snarlikt året innan, men precis som för AcadeMedia i stort så ligger vi någon enhet under fjolårsresultatet. Till viss del beror det på större variation mellan klasser, där några klasser främst vad gäller rekommendationsgraden svarat väldigt lågt. Dessa klasser ingick i de program som vi avvecklar: EE och BA, och det fanns alltså inte skäl att rekommendera den utbildningen då den inte fortsätter läsåret 2016-2017.

Vi menar att de åtgärder skolan genomfört och långsiktigt arbetar med faktiskt fungerar men att det tar tid för att få eleverna att känna förändringarna, vill också här hänvisa till Helsingborgs stads enkät som visade på en betydligt högre rekommendationsgrad än året innan. Även inom andra områden gör skolan i den undersökningen ett bättre resultat än föregående läsår. Se nedan.

Områden:	2016	2015
Trivsel och trygghet	89	86
Engagemang	81	74
Delaktighet	79	74
Lärande	76	73
Hälsa och miljö	64	51
Rekommendationsgrad	71	58

*Andel positiva svar, svarsfrekvens 66 %*

*Källa. Helsingborgs stad, Attitydundersökning skol- och fritidsförvaltningen 2016*

### 6.2.2 Åtgärder för utveckling

Åtgärder för att stärka trygghet och trivsel som vi genomfört till detta läsår är dels att vi byggt en egen skolmatsal, dels att vi målat om och köpt in nya möbler till vårt entréplan för att göra det mer välkomnande och trivsamt. Vi har dessutom (som nämnts ovan) anställt en person med en kombinerad tjänst som skolvärd/vaktmästare. Den tjänsten fyller en viktig funktion för att få till ökad trygghet och respekt mellan eleverna då han alltid vistas i de miljöer där eleverna har rast och eller ev. håltimmar. Signalerna är att det är väldigt uppskattat av eleverna.

I övrigt fortsätter vi att utveckla undervisning, återkoppling, delaktighet och arbetsmiljö enligt den långsiktiga planen för att skapa en bra skolmiljö både vad gäller lärande och trivsel.

### 6.3 Ändamålsenlig kvalitet

Mäter hur det går för våra elever sedan de lämnat verksamheten. Följs främst upp genom intervjuer. Dessa genomförs ca 3 år efter det att eleven lämnat skolan, vilket gör att vi inte kan presentera sådana siffror på grund av att första elevkullen tog examen 2014.

#### 6.3.1 Sammanfattande analys

Mönster vi sett är att vissa klasser varit väldigt besvikna och negativa i sina svar, främst då klasser vars program ska avslutas på skolan. De program och klasser där arbetet med delaktighet och inflytande kommit längst har också visat bättre värden i undersökningen, vilket stärker oss i arbetet med att fortsätta utvecklas inom dessa områden.

#### Åtgärder för utveckling

Utvecklingsarbetet fortsätter på inslagen väg, där förstelärarna leder arbetet i dialog med rektor.

### 6.4 Våra utvecklingsområden under läsåret 2015/16

#### 6.4.1 Utvecklingsområde 1; Trygghet/Studiero

Målet var att nå ökad måluppfyllelse, samt kunna uppvisa ytterligare förbättring vid kommande elevundersökning.

Som beskrivits ovan har det inte skett någon större förbättring, inte enligt enkätresultatet i alla fall, dock har upplevelsen och Helsingborgs stads enkät varit i positiv riktning. De åtgärder vi använde oss av för att stärka trygghet/studiero var att ha ett schema med gemensamma tider och att styra programmen till vissa klassrum, vilket har fungerat relativt väl. Förstelärarna har arbetat på ett

systematiskt och engagerat vis med sina uppdrag (IKT, Ledarskap, Bedömning- och återkoppling) och stärkt kompetensen i personalgruppen.

#### **6.4.2 Utvecklingsområde 2; Kursmål och återkoppling**

Målet var att öka måluppfyllelsen, samt vid kommande kundundersökning nå ett högre resultat på området.

##### **Hur vi gjort och hur det gick**

Genom att fortsätta fortbilda lärarna i användning av Schoolsoft, samt dela upp kunskapsmatriserna där i tätare steg, ansåg vi kunna skapa bättre förutsättning för återkoppling av elevernas resultat. Denna punkt har vi valt att inte fortsätta med då vi vid utvärdering vid läsårets slut konstaterade att det gav fel fokus vid bedömning, det blev lätt så att vi fastnade i uppgifter som inte var gjorda snarare än att ta ett helhetsgrepp över elevens totala kunskapsnivå.

Ett av förslagen var att mentorstiden skulle få ett mer styrt "program" där eleven med mentors hjälp regelbundet går igenom elevens utveckling mot målen. Detta program har bitvis fungerat väl men har ytterligare förstärkts och arbetats genom inför kommande läsår.

Vi införde även en så kallad Klassguide, klassguiden började som ett verktyg för att tillsammans med EHT inventera klassens och enskilda elevers behov av stöd och anpassningar. Under året utvecklades Klassguiden till ett *Early Warning System*, EWS, med möjlighet att dessutom synliggöra, kartlägga och följa upp enskild elevs eventuella behov av särskilda anpassningar i enstaka kurser, på ett mer överskådligt sätt. Vi har haft EWS var fjärde vecka med respektive arbetslag där gås nuläge igenom och arbetslag och hela EHT diskuterar lämpliga anpassningar på grupp och individnivå. Utifrån dessa samtal har vi även sett över ändringar på organisationsnivå, genom att vi organiserat EHT-möten mer effektivt och i högre grad återkoppla EHT-arbetet kring en viss elev till mentor och berörda lärare.

Detta arbete har slagit igenom väl och är något vi fortsätter med under läsår 2016/17.

Måluppfyllelsen för våra avgångselever har ökat med ca 11 % från förra året vilket vi ser som ett tecken på att genomförda insatser gett resultat. Men fortfarande har vi för låga siffror på hur eleverna ser på den återkoppling de får, vilket gör att vi kommer att ha fortsatt fokus på denna fråga under nästa läsår.

#### **6.4.3 Utvecklingsområde 3; Delaktighet**

Målet är att eleven ska uppleva större delaktighet och i större utsträckning nå sina mål. Ökat resultat på området i vårens kundundersökning kan vara ett kvitto på detta.

##### **Hur vi gjort och hur det gick**

Lärarna har under läsårets start genomgång och intern fortbildning i hur en pedagogisk planering kan vara ett verktyg för att i större utsträckning få med sig eleven i den viktiga diskussionen kring kursens utformning. Detta arbete har letts av förstelärare och följts upp fortlöpande under årets pedagogiska workshops.

Elevrådet har haft mer regelbundna tider och en tydligare struktur kring hur frågor förs fram och hur beslut återkopplas till klasserna. Lärplattformen Schoolsoft samt Google Drive har använts som verktyg bland annat för att kommunicera elevrådsfrågor.

Trots dessa insatser har vi tyvärr inte fått önskade resultat i varken enkätundersökningen eller i undervisningsutvärderingarna. Eleverna upplever inte att de har tillräckligt inflytande över sin skola. Resultaten gör att vi kommer att fortsätta med detta arbete framöver.

#### **6.4.4 Utvecklingsområde 4; Närvaro**

Vi har konstaterat tydliga samband mellan hög frånvaro och låg måluppfyllelse. Målet var att markant minska andel elever med frånvaro över 10 %, jämfört med föregående läsår.

##### **Hur vi gjort och hur det gick**

Dels har rektor på veckobasis följt upp all frånvaro och skickat ut till mentorerna som följer upp under mentorstiden eller annan lämplig tid i veckan. Dels har vi under året som gått, i samråd med elevernas mentorer och delar av EHT, arbetat systematiskt med all typ av frånvaro (anmäld och oanmäld). Vi har kartlagt frånvaromönster och haft kontinuerlig uppföljning av elever med hög frånvaro. Detta arbete har resulterat i 5 % högre närvaro totalt på året och att vi minskat elever med riktigt hög frånvaro till ca en tredjedel, vilket vi anser är ett steg på vägen men också att det finns mer att göra på detta område.

#### **6.5 Sammanfattande analys**

Sammanfattningsvis ser vi att utvecklingen på skolan gått åt rätt håll, ökad närvaro och bättre måluppfyllelse för våra avgångselever. Detta anser vi är resultat av ett strukturerat och kontinuerligt arbete med dessa fokusfrågor, vilket vi självklart kommer att fortsätta att utveckla under nästa läsår. Att vi inte nått hela vägen fram vad gäller elevernas upplevelse av delaktighet och återkoppling är något som gör att vi kommer att fortsätta arbetet med att stärka dessa processer under nästa läsår. En tänkbar anledning till att vi inte nått hela vägen fram kan tänkas vara att vi inte lyckas förmedla våra diskussioner kring delaktighet och återkoppling till eleverna utan att det stannat på våra pedagogiska workshops. Vilket vi kommer ta med oss in i nästa års utvecklingsarbete. Trygghet och studiero fortsätter vi sätta i fokus, då de är grunden för positiv utveckling i så många andra avseenden.

## **7 Utvecklingsområden läsåret 2016/17**

### **7.1 Utvecklingsområde 1: Måluppfyllelse, återkoppling och delaktighet**

Ytterligare öka andelen av våra elever som går ut med yrkesexamen. En ökad lust att lära och en högre känsla av sammanhang (KASAM) i skolarbetet.

#### **7.1.1 Bakgrund**

Under läsåret 2015/16 uppnådde vi en examensgrad om 83,3 %, vilket är en ökning från året innan med 11 %. Även om ökningen är bra, så uppnår vi ännu inte att 100% av våra elever får en gymnasieexamen. Det är relativt stor variation mellan programmen, se tabell ovan. Av våra yrkesprogram är det HA och EE som har en lägre examensgrad, och det är främst där det är angeläget att arbeta vidare för att få upp resultaten.

Andel F på skolan ligger på ca 15% med avseende på totalt antal betyg över läsåret. Att minska antalet underkända betyg kraftigt är därför även det ett angeläget utvecklingsområde för vår skola, särskilt då många av F-betygen är fördelade på relativt få elever. Genom att minska andelen F kan vi

uppnå en högre måluppfyllelse för verksamheten i och med att fler elever då kan förväntas uppnå examen.

### **7.1.2 Åtgärder**

Under kommande läsår fortsätter vi även utveckla rutinerna och processerna för att följa upp våra resultat. Införandet av regelbunden uppföljning på elev- och kursnivå, genom Early Warning System, EWS, har bidragit till att få en bättre överblick kring hur det går för eleverna i skolan. Detta arbete sker kontinuerligt under läsåret, varje program har en sittning med EHT var fjärde vecka där det görs en genomlysning på grupp och individnivå.

För att öka våra elevresultat skall vi också satsa på att utveckla vår undervisning. Vi kommer arbeta med motivationshöjande faktorer så som återkoppling och delaktighet. Vi ska därför fokusera och jobba ännu mer med pedagogisk utveckling och göra detta utifrån ett systematiskt arbetssätt.

Entreprenöriellt lärande/förhållningssätt, ökat individfokus och ämnesövergripande samarbeten är tre exempel på hur vi vill utveckla undervisningen. Vi fortsätter utveckla arbetet med pedagogiska workshops, ledda av förstelärarna, samt ta fram en agenda för läsåret.

Klassrumsbesök av skolledare, med strukturerad återkoppling till läraren, är ett område där vi ska utvecklas ytterligare som ett led i att stärka undervisningen (och därmed måluppfyllelsen).

För att stärka elevernas känsla av sammanhang, och göra undervisningen mer intressant, ska vi fortsätta utveckla undervisningen så att den får en hög grad av undervisning i verkligheten, med verklighetsnära projekt och moment. Det skapar dessutom positiva upplevelser för eleverna som vi och de kan sprida till blivande elever.

Elevhälsans arbetssätt, och de rutiner som finns kring olika former av elevstöd, är viktigt att fortsätta utveckla. Det vi skall fokusera på kommande läsår är att kvalitetssäkra elevhälsans arbete och få igång väl fungerande samspel mellan lärarna i respektive arbetslag och elevhälsan för att alltmer kunna arbeta förebyggande och få högre elevresultat på så elevnära nivå som möjligt

## **7.2 Utvecklingsområde 2: Närvaro, trygghet och studiero**

Målet är att vi skall ha en skola där alla elever upplever att de är trygga, en skola som alla vill gå till och där de känner att de har möjlighet att få studier.

### **7.2.1 Bakgrund**

Vi har valt att fortsätta att detta område som utvecklingsområde då vi inte nått hela vägen fram till önskat läge. Närvaro är avgörande för måluppfyllelse, och hänger samman med trygghet och trivsel. Även de två sistnämnda är något elever har rätt till och som påverkar elevernas möjlighet att nå goda resultat.

### **7.2.2 Åtgärder**

Veckovis sammanställning av närvaro, där mentor i samråd med EHT följer upp och för kontinuerlig dialog med elever med frånvaro, både anmäld och oanmäld.

Förtydliga en struktur för mentors arbete, med avseende på att förebygga närvaro.

Aktivt arbete med elevråd och elevskyddsombud med avseende på studiero och trivsel.

Elevskyddsutbildning genomförs för representanter för alla program, sker under oktober månad.

Gemensamma aktiviteter och samarbetsprojekt mellan klasserna, såväl inom kurser som exempelvis

friluftsdagar.

Elevhälsan genomför regelbundet uppföljning av frånvaro, särskilt sjukfrånvaro, för att se eventuella frånvaromönster och utifrån dessa agera.

Genomföra ett proaktivt arbete för att förebygga arbetsro, genom att besöka klasserna under mentorstid där stimulera till att skapa en bra förståelse och kultur i klassen.

Systematiskt arbeta med värdegrundsarbete, på mentorstid.

Tydliggöra arbetsgång för elevhälsoärenden, för att underlätta för övriga medarbetare och snabbare kunna sätta in relevanta åtgärder för att hjälpa eleven.

### **7.3 Utvecklingsområde 3: APL (arbetsplatsförlagt lärande) och branschsamarbete**

Ytterligare ett sätt att göra utbildningen mer relevant, intressant och meningsfull för eleven på yrkesprogram, är att utveckla arbetet med APL. Därför ska vi kommande läsår satsa särskilt på att få till en med övriga kurser väl integrerad APL verksamhet. För att lyckas få APL som en väl integrerad del av utbildningen måste vi också tillsammans med övriga skolor inom DCC skapa en gemensam utbildningsplan där fördelningen av yrkeskurser över de tre gymnasieåren fungerar så att eleverna får en lämplig progression i sin utbildning.

Vi ska också fortsätta utveckla samarbetet med de programnära branscherna, via programråd, för att därigenom söka ett närmre samarbete med en eller ett par externa aktörer. Det möjliggör att lägga mer moment i yrkesämnen direkt ute i verksamheten. Vi vill också göra vårt branschsamarbete mer synligt för våra elever med externa föreläsare och dylikt. Att sätta eleverna i kontakt med unga förebilder från branschen är också angeläget.

#### **7.3.1 Bakgrund**

Vårt motto "Undervisning i verkligheten" upplever vi behöva få en mer framträdande plats i utvecklingsarbetet, för att ytterligare stärka våra andra processer som varit i fokus och fortfarande är i fokus.

#### **7.3.2 Åtgärder**

En av våra förstelärare har i år fått ett särskilt ansvar för att arbeta med "verklighetsförankring" för alla våra program. Hon skall under året stötta arbetslagen att bygga upp ett relevant nätverk av samarbetspartners för respektive program. För att stärka vårt arbete med APL är en utbildningsdag genom Skolverket initierad. Kommer att genomföras under november 2016.

På pedagogiska workshops kommer denna fråga belysas och arbetas vidare med kontinuerligt under läsåret.

För att underlätta arbetet med externa föreläsare har vi tecknat ett treårsavtal med Transfer, som är en organisation som vi som skola kan ta hjälp av för att boka in föreläsare från olika aktuella branscher. Vi har i dagsläget inte satt något exakt antal externa kontakter som mål, men önskemålet är att varje område man arbetar med skall innehålla externa kontakter på något vis, det kan vara föreläsare, studiebesök eller praktikliknande inslag.